

## EL PAPEL DE LA BIOTECNOLOGÍA EN LA SOBERANÍA ALIMENTARIA: DIALOGO DE SABERES EN COMUNIDADES DE LA PENÍNSULA DE YUCATÁN

Sergio Valdivia-Rivera<sup>a</sup>, Neith Pacheco<sup>a</sup>, Miguel Oliva-Ruiz<sup>a</sup>, Harumi Hernández-Guzmán<sup>a</sup>, Manuel Alejandro Lizardi-Jiménez<sup>b</sup>, a) Centro de Investigación y Asistencia en Tecnología y Diseño del Estado de Jalisco, A.C. (CIATEJ), Subsede Sureste, Mérida, 97302, b) CONACYT-Universidad Autónoma de San Luis Potosí, Facultad de derecho, San Luis Potosí, 78210. [npacheco@ciatej.mx](mailto:npacheco@ciatej.mx)

*Palabras clave: Soberanía Alimentaria, Dialogo de Saberes, Península de Yucatán*

**Introducción.** El saber de la ciencia ha demostrado una serie de fallas enfrentando los problemas de alimentación. Por otra parte, muchos de los saberes de los pueblos y comunidades tradicionales han permanecido durante siglos, como guardianes de la naturaleza (1). El saber científico y el saber de las comunidades debería ser integrado en un proceso no jerárquico y no colonial, pues mediante un proceso dialógico se puede reflexionar y deconstruir, no desde una teoría infalible, con los actores sociales con los que se comparte una realidad (2).

El objetivo del trabajo consistió en realizar un dialogo de saberes, no jerárquico, entre el saber de comunidades pesqueras y acuícolas de la Península de Yucatán y el saber científico, como paso fundamental hacia una soberanía alimentaria mediante desarrollos biotecnológicos.

**Metodología.** La estrategia empleada se basó en la teoría de la investigación transdisciplinaria (3). Se incluyó sustancialmente a actores del sistema socio-ecológico que están fuera del ámbito académico, es decir, habitantes de comunidades pesqueras y acuícolas de la Península de Yucatán, con la finalidad de resolver de forma colaborativa problemas focalizados y relevantes socialmente, en cuestión de soberanía alimentaria. El trabajo se realizó a través de procesos de aprendizaje mutuo y la transferencia de saberes mediante un dialogo no jerárquico, dando el mismo valor al saber de la comunidad científica, representada por el grupo de investigación, y al saber tradicional de las comunidades consideradas dentro de la zona de incidencia del proyecto.

Se realizaron visitas iniciales a 7 comunidades en el estado de Yucatán, durante el 2022. En cada comunidad se presentó al colectivo de investigación y se explicaron los objetivos y alcances del proyecto. También se presentaron propuestas biotecnológicas para la transformación y aprovechamiento de residuos de la pesca y acuicultura generados en cada comunidad, con la finalidad de apoyar el desarrollo económico y contribuir a la soberanía alimentaria de las comunidades. Todas las propuestas estuvieron sujetas a modificación con base al dialogo de saberes.

**Resultados.** Tras el dialogo con los miembros de cada comunidad (Fig. 1) se modificaron las propuestas biotecnológicas en función de los siguientes rubros: 1) patrimonios naturales presentes en cada comunidad; 2) las propuestas que resultaron de interés; 3) el nivel de compromiso con el que cada comunidad aceptó involucrarse en el proyecto; 4) las capacidades técnico-científicas del grupo de investigación; 5) sugerencias de mejor uso, enfoque o aplicación surgidas de los miembros de las comunidades.



**Fig. 1.** Fotografías tomadas durante los diálogos de saberes con integrantes de las siguientes comunidades: Cosgaya, Dzilam de Bravo, Kikteil, Oxkutzcab, Sisal, Suytunchén y Tixcacal.

**Conclusiones.** Se formó un colectivo de trabajo entre los investigadores y los miembros de las comunidades, quienes por voluntad propia decidieron participar activamente en el proyecto. Gracias a la participación de los miembros de las comunidades se reformularon y reorientaron las propuestas biotecnológicas de los investigadores de acuerdo con las necesidades de cada comunidad, estableciendo planes de trabajo y compromisos de ambas partes.

**Agradecimiento.** Al CONACYT y al Proyecto ProNacEs de Soberanía Alimentaria #321295.

### Bibliografía.

- Hernández, S. M. (2020). *Cadernos de Dereito Actual*. Vol. 1 (13): 202-230.
- Sánchez, J. A. M. (2020). *Aporía Revista Internacional de Investigaciones Filosóficas*. Vol. (18): 92-106.
- Binder, C.R., Absenger-Helmli, I., Schilling, T. (2015). *Sustain. Sci.* Vol (10): 545-562.